

Conocimientos y Valoración de la Psicología y del Análisis de la Conducta en Profesorado Universitario de Educación

Lidia Pilar Parra Martínez

Mayte Gutiérrez Domínguez

Andrés García García

Raymundo González-Terrazas

Email de contacto de las personas autoras:
lidiaparra73@gmail.com

Declaro que este manuscrito es original, inédito y elaborado íntegramente por las personas autoras. Asimismo, confirmo que no ha sido enviado ni está en proceso de evaluación en ninguna otra revista, y que cumple con los principios éticos y de integridad académica establecidos por la publicación.

Resumen

Antecedentes: La Psicología, y en particular el Análisis de la Conducta, desempeñan un papel relevante en el ámbito educativo; sin embargo, diversos estudios señalan la existencia de una imagen fragmentada de la disciplina y una formación teórica poco integrada. Conocer la percepción y el grado de conocimiento del profesorado universitario resulta clave para favorecer una aplicación educativa basada en la evidencia. **Método:** Se realizó un estudio cuantitativo descriptivo transversal mediante un cuestionario administrado al profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Participaron 46 docentes, quienes respondieron a ítems sobre conocimientos y valoración de la Psicología y del Análisis de la Conducta. Se llevaron a cabo análisis descriptivos de los datos obtenidos. **Resultados:** Los resultados muestran una valoración generalmente positiva de la Psicología y del Análisis de la Conducta, aunque acompañada de un conocimiento limitado y superficial. Se observa la coexistencia de enfoques teóricamente incompatibles, así como la influencia del modelo biomédico en la comprensión de la disciplina. No obstante, se detecta una actitud favorable hacia la integración del Análisis de la Conducta en el ámbito educativo y una predisposición a recibir formación específica. **Conclusiones:** Los hallazgos evidencian la necesidad de reforzar la formación científica del profesorado y señalan una oportunidad para integrar de manera más sistemática el Análisis Conductual Aplicado en contextos educativos.

Palabras clave: *Psicología; Análisis de la conducta; Educación; Profesorado universitario; Formación docente.*

La Psicología se ha consolidado como una disciplina científica cuyo objeto de estudio es el comportamiento de los organismos en interacción con su entorno. No obstante, desde sus orígenes, la disciplina ha estado marcada por la coexistencia de múltiples enfoques teóricos y metodológicos que, en numerosos casos, resultan epistemológicamente incompatibles (Ardila, 2007, 2010). Esta diversidad paradigmática ha contribuido a una imagen fragmentada de la Psicología, tanto en el ámbito académico como en su percepción social, dificultando la construcción de un marco teórico coherente y una práctica profesional basada de manera sistemática en la evidencia científica (García et al., 2004; García et al., 2006).

En el contexto educativo, esta situación adquiere especial relevancia. La Psicología desempeña un papel fundamental en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como en la intervención sobre dificultades académicas y problemas de conducta (Hernández Rojas, 1998). Sin embargo, la falta de una formación integrada y rigurosa puede favorecer la adopción de modelos explicativos heterogéneos y la confusión entre prácticas con y sin respaldo empírico. Diversos trabajos han señalado que el eclecticismo teórico y la influencia de modelos ajenos al nivel psicológico de análisis, como el biomédico, debilitan la identidad científica de la Psicología y limitan su aplicación efectiva en contextos educativos (Gómez et al., 2003; Lilienfeld, 2012).

Dentro de la disciplina, el Análisis de la Conducta constituye un enfoque que se apoya en principios empíricamente contrastados para explicar y modificar el comportamiento en función de las contingencias ambientales (Catania, 2007). Su vertiente aplicada, el Análisis Conductual Aplicado, ha mostrado una amplia evidencia empírica de eficacia en el ámbito educativo, tanto en la modificación de conductas problemáticas como en la promoción de habilidades académicas y sociales (Bijou, 1978; Cooper et al., 2020). No obstante, diversos estudios indican que el conocimiento del Análisis de la Conducta entre estudiantes y profesionales de la Psicología es limitado, lo que puede dar lugar a interpretaciones parciales o confusas del enfoque conductual (Gómez et al., 2003).

Actualmente, el predominio del paradigma cognitivo es manifiesto tanto en el plano teórico como en el académico, sin embargo, en el plano aplicado la situación es diferente, siendo el conductismo, más bien el análisis experimental de la conducta, uno de los más presentes. (Pozo, 1999). Muchas de las críticas realizadas hacia el AEC se basan en ideas erróneas acerca de sus presupuestos filosóficos y epistemológicos básicos, y también influye la distorsión de sus fundamentos, sus bases teóricas y su terminología tanto en la población general como en los sectores académicos y profesionales relacionados con la psicología (aunque en menor medida en estos); afectando todo lo anterior a la concepción que se tiene de éste además de la percepción y valoración popular. Por supuesto la falta de evidencia inicial y el supuesto simplismo de sus experimentos ha sido superado en la actualidad como muestran muchos estudios e investigaciones realizadas, véase por ejemplo, las investigaciones sobre equivalencia de estímulos y conducta emergente (Sidman, 1994), el análisis de la conducta verbal propuesto por Skinner (1957) y respaldado por investigaciones contemporáneas (Catania, 2007), así como estudios recientes sobre la modelización conductual de procesos complejos en el ámbito clínico y educativo (Dymond & Roche, 2013).

El profesorado universitario de Educación ocupa una posición estratégica en la formación de futuros docentes y en la transmisión de conocimientos psicológicos aplicados a la pedagogía. Investigaciones previas han evidenciado que tanto estudiantes como profesorado universitario presentan concepciones heterogéneas y, en ocasiones, contradictorias sobre la Psicología y sus enfoques teóricos, lo que puede afectar a la forma en que estos conocimientos se integran en la práctica educativa (García et al., 2004; García et al., 2006).

Por ello, conocer su percepción, valoración y grado de conocimiento sobre la Psicología y el Análisis de la Conducta resulta fundamental para identificar necesidades formativas y promover una aplicación educativa más coherente y basada en la evidencia.

Objetivos

1. Analizar la percepción y valoración del profesorado universitario de Educación acerca de la Psicología y el Análisis de Conducta.
2. Examinar su conocimiento y valoración de la aplicación de la Psicología y del Análisis de Conducta en el contexto educativo.
3. Explorar la disposición del profesorado hacia la integración la Psicología y el Análisis Conductual Aplicado en la formación y la práctica educativa.
4. Propuesta de inclusión del ACA en el ámbito educativo

Método

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de carácter descriptivo y transversal.

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 46 docentes pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (España). Del total de participantes, 27 eran mujeres (58,7 %) y 19 hombres (41,3 %), con edades comprendidas entre los 27 y los 64 años. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, en función de la disponibilidad y voluntariedad de los participantes. La Tabla 1 resume las características sociodemográficas de la muestra y el procedimiento de selección.

Tabla 1. Muestra y procedimiento

Variable	n	%
Docentes registrados en la Facultad (población)	572	—
Docentes contactados (correo profesional disponible)	569	—
Docentes que respondieron al cuestionario	46	8.08 (tasa de respuesta)
Mujeres	27	58.7
Hombres	19	41.3
Rango de edad	27–64 años	—

Nota. La tasa de respuesta se calculó como $46/569 = 8.08\%$.

Instrumento

Para la recogida de información se elaboró un cuestionario ad hoc (Anexo 1) compuesto por 51 ítems organizados en 5 bloques temáticos no diferenciados para los participantes: “conocimientos sobre psicología”, “valoración de la psicología”, “conocimientos sobre análisis de conducta”, “valoración del análisis de conducta” y “valoración y consideraciones de la psicología como complemento de una disciplina científica concreta”. Los ítems presentaban distinta tipología: preguntas abiertas, opción múltiple, de orden jerárquico y escalas tipo Likert. Este cuestionario ha sido elaborado basándonos en los utilizados en trabajos anteriores (García et al 2006, y González, et al, 2025) por nuestro grupo de trabajo con objetivos similares.

Procedimiento

La recogida de datos se realizó mediante la distribución del cuestionario en formato digital a través del correo institucional del profesorado y fue cumplimentado de manera anónima. En un documento de Excel se procesaron las respuestas y posteriormente se procedió al uso del programa estadístico SPSS donde se obtuvieron las puntuaciones directas de cada participante y se analizaron los estadísticos descriptivos para la obtención de porcentajes.

Resultados

En relación con el primer objetivo, los resultados muestran que el profesorado universitario de Educación presenta una concepción predominantemente conductual de la Psicología. La mayoría de los participantes identificó como objeto de estudio principal la conducta o el comportamiento del individuo. Entre las corrientes psicológicas más conocidas destacaron el conductismo y el psicoanálisis (Figura 1).

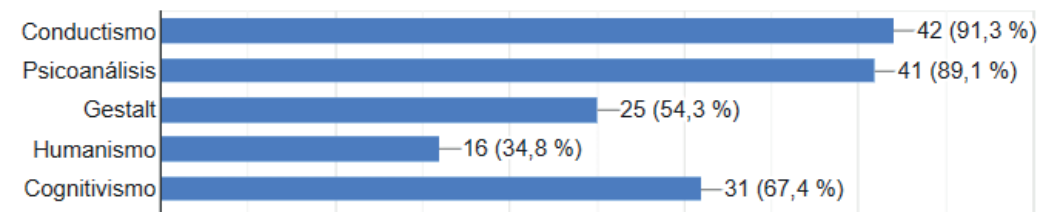


Figura 1. “¿Qué corrientes psicológicas conoce?”

Asimismo, Skinner y Freud fueron mencionados como los autores más relevantes. En consonancia con esta percepción, una parte relevante del profesorado señaló el Análisis de la Conducta como la terapia con mayor validez científica y “Ciencia y conducta humana” (41,3%) como la obra más importante de la psicología; si bien la terapia señalada con menor validez científica fue el Análisis de los sueños lo cual se contrapone a que sea considerada a su vez la obra más importante por un 17.4%.

Asimismo, las variables ambientales aprendidas fueron consideradas las más relevantes para el estudio del comportamiento humano, seguidas de las variables cognitivas o mentales. La Tabla 2 presenta el desglose completo de resultados del Bloque 1 (preguntas 1-8).

Tabla 2. Bloque 1: Conocimientos sobre Psicología (preguntas 1-8)

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P1	Objeto de estudio de la psicología	“La conducta o comportamiento del individuo” (45.7%); “El individuo como un todo” (37%)
P2	Corrientes psicológicas conocidas	Conductismo (91.3%); Psicoanálisis (89.1%); Cognitivismo (67.4%)
P3	Obra más importante de la psicología	“Ciencia y conducta humana” (41.3%); “La interpretación de los sueños” (17.4%); “Una teoría de la motivación humana” (10.9%)
P4	Terapia con mayor / menor validez científica	Mayor validez: Análisis de conducta (45.65%), TAC (32.61%, 2.ª posición); Menor validez: Análisis de los sueños (23.91%)
P5	Fundamento de la psicología como disciplina	Estudio y modificación de la conducta (54.7%); Estudio y modificación del individuo como ente único (34.8%)
P6	Variables más relevantes para el comportamiento humano	Ambientales-aprendidas (39.1%); Cognitivas-mentales (37%)
P7	Autor más importante de la psicología	Freud (32.6%) y Skinner (32.6%), empate
P8	Disciplinas más próximas a la psicología	Educación (87%); Sanidad (82.6%); Investigación (54.3%); Recursos humanos (45.7%); Penitenciaria (45.7%)

Respecto al Análisis de la Conducta, la mayoría de los participantes lo vinculó con el estudio y la modificación del comportamiento y afirmó conocer los principios básicos del condicionamiento clásico y afirmó que el Análisis de la Conducta se centra en la conducta del individuo en relación con su entorno. Además, el 67.4% afirma que es fundamental el análisis de conducta para establecer cualquier posible modificación conductual y un 52.2% que es una disciplina psicológica basada en evidencias.

La Tabla 3 detalla los resultados completos del Bloque 3 sobre conocimientos de Análisis de Conducta (preguntas 22-33).

Tabla 3. Bloque 3: Conocimientos sobre Análisis de Conducta (preguntas 22-33)

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P22	Primera asociación al escuchar “análisis de conducta”	Comportamiento/conducta o su estudio-modificación (30.43%); Psicología (15.21%)

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P ₂₃	Conocimiento del experimento de Pavlov	Sí (93.5%); No (6.5%)
P ₂₄	Objeto de estudio del análisis de conducta	Conducta del individuo en relación con su entorno/ambiente (91.3%)
P ₂₅	Mejor forma de modificar la conducta (percepción)	Hablar para inducir cambios neurocerebrales (69.6%)
P ₂₆	Origen del conocimiento sobre análisis de conducta	Formación académica/profesional (38.3%); Lectura autodidacta (19.1%); Sin conocimiento (27.7%)
P ₂₇	Técnica más adecuada para un estudio de AC	Condicionamiento operante (63%); Introspección (23.9%)
P ₂₈	Técnica más adecuada para un estudio de AC (ítem de confirmación)	Condicionamiento operante (61.7%); Introspección (25.5%)
P ₂₉	Características atribuidas al análisis de conducta	Fundamental para cualquier modificación conductual (67.4%); Disciplina basada en evidencias (52.2%)
P ₃₀	Población prioritaria para la intervención psicológica	Niños con trastornos psicológicos (66%); Adultos con trastornos psicológicos (25.5%)
P ₃₁	Función principal atribuida al AC	Modificación de la conducta (44.7%); Comprensión del comportamiento (14.9%); No lo sabe (14.9%)
P ₃₂	Autor relacionado con el análisis de conducta	Ninguno (58.7%); Skinner (32.61%); Watson (8.7%)
P ₃₃	Obra relacionada con el análisis de conducta (pregunta abierta)	Solo 5 encuestados (10.87%) citaron títulos concretos (p. ej., “Ciencia y conducta humana”, “El conductismo”)

No obstante, se observaron concepciones parciales o inconsistentes, como la idea de que la modificación conductual se logra principalmente mediante el diálogo para inducir cambios neurocerebrales; o la selección de técnicas introspectivas como herramientas válidas para el estudio del comportamiento, aunque el condicionamiento operante fue identificado mayoritariamente como la técnica más adecuada para su estudio. Más de la mitad del profesorado indicó no conocer autores o referencias bibliográficas asociadas al enfoque conductual.

En cuanto a la valoración de la utilidad de la Psicología y del Análisis de la Conducta en el ámbito educativo, los resultados muestran una actitud ampliamente positiva. La Psicología fue declarada con un rigor científico similar a las ciencias médicas, y la mayoría consideró que ambas disciplinas son útiles para la práctica docente y para la resolución de problemas conductuales, emocionales y familiares. La tabla 4 recoge los resultados completos de este bloque.

Tabla 4. Bloque 2: *Valoración de la Psicología (preguntas 9–21)*

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P ₉	Características de un buen psicólogo	Competencias emocionales/sociales: empatía, escucha, paciencia (57.4%); Actitudes profesionales: ética, profesionalidad (21.2%)
P ₁₀	Familiaridad y utilidad percibida de la psicología	Familiarizado y le parece útil (63%); No familiarizado pero le parece útil (32.6%)
P ₁₁	Rigurosidad científica vs. ciencias médicas	Similar a las ciencias médicas (67.4%)
P ₁₂	Relevancia de profesionales de psicología en su organización	Relevante, sin profesionales en su organización (56.5%); Relevante, pero ese rol lo puede ejercer otra persona (32.6%)
P ₁₃	Aportaciones del psicólogo a la vida de las personas	Tratamiento de trastornos crónicos (82.6%); Solución de problemas de conducta puntuales (78.3%); Solución de problemas familiares (71.7%); Intervención y modificación cerebral (21.7%, única opción <50%)
P ₁₄	Disposición a asistir al psicólogo si tuviera oportunidad	Sí (76.7%)
P ₁₅	Utilidad de la psicología para resolver aspectos de su profesión	Útil (67.4%)
P ₁₆	Disciplina con mayor validez científica	Medicina (87.2%, 1. ^a); Psicología (55.3%, 2. ^a)
P ₁₇	Valoración Likert de la validez científica de la psicología (escala 1–5)	M = 4.04
P ₁₈	Definición de psicología (pregunta abierta)	“Apoyo/ayuda emocional o herramientas para afrontar la vida” (31.9%); “Disciplina para el estudio de los comportamientos” (25.5%)

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P19	Justificación abierta sobre la relevancia de la psicología	Coincide con la valoración de P15 (60.8%)
P20	Valoración Likert del uso de la psicología en la docencia (escala 1-5)	M = 3.98
P21	Disciplina considerada más importante	Medicina (66%); Magisterio (19.1%)

De forma paralela, el Análisis de la Conducta fue valorado favorablemente incluso entre quienes declararon no estar familiarizados con él, siendo considerado el condicionamiento operante por la mayoría como el fenómeno más importante en la psicología.

Tabla 5. Bloque 4: *Valoración del Análisis de Conducta (preguntas 34-41)*

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P34	Valoración Likert del AC como técnica psicológica (escala 1-5)	M = 3.87
P35	Familiaridad y utilidad percibida del AC	No familiarizado pero le parece útil (56.5%); Familiarizado y le parece útil (23.9%)
P36	Pertinencia de un curso de AC en su ámbito laboral	Importante/recomendable de forma general (41.3%); A favor si fuese voluntario (34.8%)
P37	Derivación al psicólogo ante problemas emocionales en atención primaria	Sí, para análisis de conducta y posibles modificaciones (87%)
P38	Fenómeno más importante en psicología	Condicionamiento operante (65.2%); Coaching (19.6%); Condicionamiento clásico (13%)
P39	Utilidad del AC para su profesión	Útil en total (70.2%): de forma general (34%), para todas/casi todas las profesiones (14.9%), solo en áreas determinadas (21.3%)
P40	Conductismo como paradigma útil	Útil en psicología (69.6%); Útil en su profesión (17.4%)
P41	Cambios propuestos al análisis de conducta (pregunta abierta)	No cambiaría nada (46.8%); Indiferente (27.7%); Sin conocimientos suficientes para opinar (23.4%); no se recibió ninguna propuesta concreta

En relación con el tercer objetivo, los resultados reflejan una actitud favorable hacia la integración de la Psicología y del Análisis Conductual Aplicado en el ámbito educativo. Una proporción significativa del profesorado piensa que el AC es útil en su profesión y se mostró a favor de recibir formación específica en Análisis de la Conducta y a integrar herramientas psicológicas basadas en la evidencia en el ejercicio profesional. (Figura 2). Asimismo, la mayoría consideró que la Psicología debería ser una disciplina conocida por toda la población y reconoció su utilidad dentro de su profesión, con un grupo que resalta beneficios personales y profesionales. La Tabla 6 recoge el resto de resultados del Bloque 5 sobre la valoración de la Psicología como complemento de la disciplina del profesorado.

Tabla 6. Bloque 5: *Valoración de la Psicología como complemento de una disciplina concreta (preguntas 42–51)*

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P42	Características necesarias para que la psicología sea útil en su profesión	NS/NC (21.2%); Más científica (17%); Enfoque más humano/centrado en personas (17%); Mayor orientación práctica (12.8%)
P43	Comparación del carácter científico de la psicología	Tan científica como las ciencias naturales (50%); Misma rigurosidad que la medicina (28.3%); No comparable (13%)
P44	La psicología debería ser una disciplina conocida por todos	Sí (87.2%): por su utilidad/practicidad (29.8%), debería integrarse en la educación básica (12.8%)
P45	Utilidad de la psicología en la pedagogía	Cree en su utilidad (78.7%)
P46	Utilidad de la psicología en otras profesiones	Útil (74.4%); Depende de la profesión (8.5%); de los que la consideran útil, beneficia de forma personal y profesional (27.6%)
P47	Vías para que la psicología sea más útil en su profesión	Más formación y acceso a conocimientos (23.4%); Más presencia de psicólogos en los centros (23.4%); Trabajo interdisciplinar (12.8%)
P48	Estigmas asociados a la psicología (pregunta abierta)	Estigmas sobre la disciplina, p. ej. “no es una ciencia” (25.5%); sobre el rol profesional (6.4%); sobre quienes acuden al psicólogo, p. ej. “es para locos” (27.6%); percepción de que hay cada vez menos estigmas (8.5%)
P49	Valoración Likert del uso de la psicología en la pedagogía (escala 1–5)	M = 3.78
P50	Relevancia de profesionales del AC en su profesión	Relevante, sin profesionales en su organización (54.3%); Relevante, pero ese rol lo puede ejercer otra persona (19.6%)

Pregunta	Contenido evaluado	Resultados principales
P51	Disciplinas más/menos relevantes para su profesión	Más relevantes: Medicina (31.9%), Pedagogía (25.5%); Menos relevantes: Economía (25.5%), Informática (12.8%)

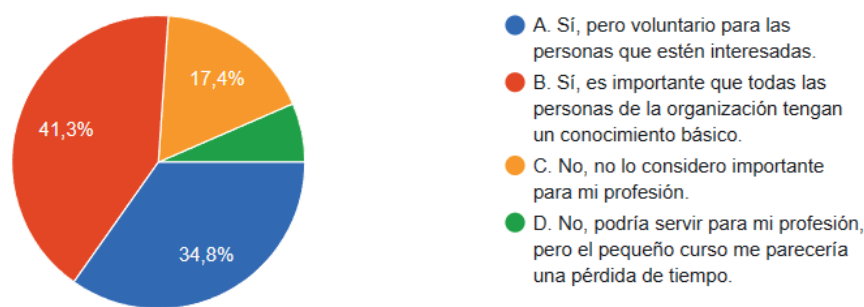


Figura 2. Curso de análisis de conducta en su ámbito laboral.

No obstante, los participantes señalaron la necesidad de una Psicología más científica, práctica y accesible para incrementar su utilidad profesional. Finalmente, se identificaron estigmas persistentes asociados a la Psicología, aunque la mayoría del profesorado manifestó no estar de acuerdo con dichas concepciones. Como síntesis transversal, la Tabla 7 recoge las cuatro puntuaciones medias obtenidas en los ítems tipo Likert del cuestionario,

Tabla 7. Síntesis de las puntuaciones medias en escalas Likert

Ítem	Variable evaluada (escala Likert 1–5)	Media (M)
P17	Validez científica de la psicología	4.04
P20	Uso de la psicología en la profesión docente	3.98
P34	Valoración del análisis de conducta como técnica psicológica	3.87
P49	Uso de la psicología en la profesión de pedagogía	3.78

Discusiones y conclusiones

Los resultados muestran que el profesorado universitario de Educación posee una imagen positiva pero fragmentada de la Psicología y un conocimiento limitado del Análisis de la Conducta (AC). La coexistencia de referencias a enfoques teóricamente incompatibles —como el conductismo y el psicoanálisis— evidencia una visión ecléctica y sugiere una formación parcial y en muchos casos superficial, probablemente influida por la divulgación no rigurosa y por la presencia del modelo biomédico en la comprensión de la conducta.

A pesar del conocimiento limitado, el AC es percibido como útil y aplicable en el ámbito educativo,

y existe un interés notable por recibir formación específica. No obstante, se detectan confusiones relevantes, como la atribución de la modificación conductual al diálogo o la selección de técnicas introspectivas como herramientas válidas para el estudio del comportamiento. Por otro lado, la inclusión de técnicas médicas como propias de la Psicología sugiere la influencia del modelo biomédico. Estas inconsistencias evidencian la necesidad de reforzar la formación científica del profesorado y de clarificar los fundamentos del AC y su aplicación educativa. Finalmente, aunque la Psicología es considerada aplicable a múltiples áreas, más de la mitad del profesorado señala la ausencia de profesionales del área en sus centros, lo que limita la institucionalización de su rol educativo. Estos hallazgos sugieren oportunidades para integrar de manera más sistemática el AC y fomentar la formación docente en herramientas psicológicas basadas en evidencia.

Las respuestas abiertas reflejan escasas propuestas, y las presentes resultaban pobres y faltas de fundamento. Entre las limitaciones del estudio destacan la baja tasa de respuesta y la inclusión de algunos docentes de otra disciplina que hubiese sido interesante diferenciar.

El profesorado valora positivamente la Psicología y el Análisis de la Conducta, aunque su conocimiento es limitado y presenta contradicciones derivadas de la mezcla de teorías y métodos incompatibles. A pesar de ello, muestra una clara predisposición al aprendizaje y reconoce la utilidad de la Psicología en el ámbito educativo. Esta actitud favorable abre una oportunidad para reforzar la presencia de profesionales del ámbito psicológico en los centros y para incorporar de manera más estructurada conocimientos y herramientas basadas en la evidencia en la formación docente. En este sentido, los resultados señalan la importancia de fortalecer la preparación psicológica del profesorado y de promover la integración del ACA como un recurso accesible y eficaz para mejorar la práctica docente y el funcionamiento general de los centros educativos.

Propuesta de inclusión del Análisis Conductual aplicado en el ámbito educativo

El sistema educativo actual se enfrenta a importantes desafíos relacionados con los trastornos del desarrollo, las dificultades específicas de aprendizaje y la gestión de los problemas de conducta en el aula. En los trastornos del aprendizaje, los diagnósticos y tratamientos individualizados suelen ser costosos y poco accesibles, de modo que muchos niños continúan su escolarización sin apoyos específicos, lo que evidencia la necesidad de alternativas educativas eficaces. (Luna et al., 2021). Por su parte, los problemas de conducta constituyen una categoría compleja y multifactorial, influida por factores culturales, sociales y contextuales. Su presencia afecta no solo al profesorado y al clima escolar, sino también al desarrollo académico y socioemocional del alumnado, limitando sus oportunidades de aprendizaje (Lozada García & Acle Tomasini, 2021).

Frente a esta realidad, se hace urgente implementar estrategias que no se limiten a lo clínico o individual, sino que permitan transformar los entornos escolares desde dentro. En este sentido, el Análisis Conductual Aplicado (ACA) constituye una herramienta poderosa cuando se aplica de forma contextual, integrada al sistema educativo y centrada en la modificación de las contingencias que regulan la conducta en la escuela. Aunque históricamente se ha asociado a intervenciones individualizadas, su potencial para rediseñar sistemas educativos completos ha sido señalado desde hace décadas (Escala & Sánchez, 1977); y la evidencia acumulada demuestra su eficacia para modificar conductas y enseñar

habilidades funcionales en contextos educativos. (Cooper et al., 2020). La propuesta de inclusión del ACA en el ámbito educativo puede estructurarse en tres niveles complementarios:

1. **Nivel individual: análisis funcional y planes de apoyo conductual:** Plantea capacitar al profesorado en la aplicación básica del análisis funcional de la conducta, con el fin de identificar las variables que mantienen conductas desadaptativas y diseñar planes de apoyo conductual ajustados al contexto. Estos planes se centran en enseñar conductas alternativas funcionales, reforzarlas de manera sistemática y aplicar procedimientos como la extinción cuando sea necesario. La literatura ha demostrado que estas estrategias reducen conductas disruptivas y aumentan el compromiso académico (Luiselli et al., 2005; Sugai & Simonsen, 2012).
2. **Nivel institucional: rediseño de entornos escolares:** En este nivel se propone establecer normas de convivencia claras, consensuadas y enseñadas explícitamente, así como promover una cultura escolar coherente y coordinada. Un modelo ampliamente respaldado es el PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports), que organiza las intervenciones en tres niveles: general, selectivo e intensivo. Este enfoque utiliza indicadores conductuales para monitorizar el clima escolar y ha demostrado mejorar la convivencia, reducir incidentes disciplinarios y aumentar la participación del alumnado (Horner et al., 2000).
3. **Nivel grupal y pedagógico: integración del ACA en la dinámica del aula:** El aula constituye el espacio natural en el que se manifiestan las conductas del alumnado y por lo tanto un escenario privilegiado para implementar intervenciones basadas en principios conductuales. Implica que el profesorado integre procedimientos conductuales a nivel colectivo, afectando positivamente la conducta general del grupo. Se proponen estrategias como reforzadores grupales, contratos de contingencia y enseñanza explícita de habilidades sociales y de autorregulación. Asimismo, se promueve el diseño de actividades pedagógicas basadas en principios del ACA: establecimiento de objetivos observables, descomposición de tareas complejas, reforzamiento inmediato y uso sistemático de registros de progreso. La evidencia indica que estas prácticas reducen conductas problemáticas, incrementan el tiempo dedicado al aprendizaje, el sentido de pertenencia en el aula y la percepción de justicia y apoyo por parte del alumnado (Simonsen et al., 2008; Bradshaw et al., 2010).

La implementación de esta propuesta no requiere recursos económicos elevados, pero sí una reorientación crítica del papel del profesorado y una visión transformadora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Al centrarse en la modificación de las contingencias del entorno, el ACA puede convertirse en una herramienta al servicio de una educación inclusiva, equitativa y con mucha capacidad para aumentar el desarrollo tanto intelectual como personal de los estudiantes.

Referencias

- Ardila, R. (2010). *La unidad de la psicología: El paradigma de la síntesis experimental del comportamiento*. Revista Mexicana de Investigación en Psicología, 2(2), 72-83.
- Ardila, R. (2007). *Psicología unitaria y científica*. Revista Latinoamericana de Psicología, 39(3), 451-465.
- Bijou, S. (1978), «Lo que la psicología puede ofrecer a la educación», en S. Bijou y E. Rayek (comps.). *Análisis conductual aplicado a la instrucción*, México, Trillas.

- Bradshaw, C. P., Mitchell, M. M., & Leaf, P. J. (2010). Examining the effects of schoolwide positive behavioral interventions and supports on student outcomes: Results from a randomized controlled effectiveness trial. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 12(3), 133-148.
- Catania, A. C. (2007). *Learning* (5th ed.). Sloan Publishing.
- Cooper, J. O., Heron, T. E., & Heward, W. L. (2020). *Applied Behavior Analysis* (3rd ed.). Pearson.
- Dymond, S., & Roche, B. (2013). *Advances in relational frame theory: Research and application*. New Harbinger Publications.
- Escala, M. J., & Sánchez, J. C. (1977). *Análisis conductual aplicado a la educación: ¿Liberación o domesticación?* *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9(3), 397-407. Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- García, A., Gutiérrez, M. T., Gómez, J., Pérez, V., & Freixa I. Baqué, E. (2006). ¿Qué es la psicología para los estudiantes españoles de educación a distancia? *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(2), 383-396. Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- García, A., Pérez, V., Gutiérrez, M. T., Gómez, J., & Bohórquez, C. (2004). Algunas consideraciones en torno a la psicología por parte de estudiantes y profesores de la licenciatura y de universitarios en general. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 57(1), 113-127.
- Gómez, J., García, A., Pérez, V., Gutiérrez, C. y Bohórquez, C. (2003). Valoración del conductismo radical en estudiantes de Psicología de la Universidad de Sevilla. *IberPsicología*.
- González, R., García, A., Gutiérrez, M., Moitinho, D., Rus, S., Álvarez, E. (2025). *Sobre el conocimiento del profesorado de otras disciplinas del análisis de la conducta*. *Acta Comportamental*, 33, 3, 151-170.
- Hernández Rojas, G. (1998) *Paradigmas en psicología de la educación*. Paidós Educador. ISBN: 978-968-853-383-3.
- Lilienfeld, S. O. (2012). *Public skepticism of psychology. Why many people perceive the study of human behavior as unscientific*, *American Psychologist*, 67(2): 119-129.
- Lozada García, R., & Acle Tomasini, G. (2021). *Problemas de conducta en el aula: Construcción del concepto desde la perspectiva de las maestras de primaria*. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(3), 131-143.
- Luiselli, J. K., Putnam, R. F., Handler, M. W., & Feinberg, A. B. (2005). *Whole-school positive behaviour support: Effects on student discipline problems and academic performance*. *Educational Psychology*, 25(2-3), 183-198.
- Luna, S. C., González, A., & Reyes, M. (2021). *Retos en el abordaje de los trastornos del aprendizaje: más allá del diagnóstico clínico*. *Revista Mexicana de Neuropsicología*, 13(2), 101-116.
- Pozo, J. I. (1999). *La transición del conductismo al cognitivismo: una historia de la psicología del aprendizaje*. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 52(1), 129-150.
- Sidman, M. (1994). *Equivalence relations and behavior: A research story*. Authors Cooperative.
- Simonsen, B., Fairbanks, S., Briesch, A., Myers, D., & Sugai, G. (2008). *Evidence-based practices in classroom management: Considerations for research to practice*. *Education and Treatment of Children*, 31(3), 351-380.
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. Appleton-Century-Crofts.
- Skinner, B. F. (1969). *Contingencies of Reinforcement: A Theoretical Analysis*. Appleton-Century-Crofts.
- Sugai, G., Horner, R. H., & Gresham, F. M. (2000). *Behaviorally effective school environments*. *School Psychology Review*, 29(2), 326-345.

Anexo I.

Cuestionario de conocimientos y valoración de psicología y análisis de conducta

Bloque I: Conocimientos sobre Psicología

1. ¿Cuál es el objeto de estudio de la psicología?

- a) La mente del individuo.
- b) El inconsciente del individuo.
- c) La conducta o comportamiento del individuo.
- d) La introspección del individuo.
- e) La anatomía cerebral y conexiones neuronales.
- f) El individuo como un todo
- g) Otro (indique cuál):

2. ¿Qué corrientes de la psicología conoce? Marque todas las que conozca:

- ☐ Conductismo.
- ☐ Psicoanálisis.
- ☐ Gestalt.
- ☐ Humanismo.
- ☐ Cognitivismo.
- ☐ Otro (indique cuál):

3. ¿Qué obra considera más importante para la psicología?

- a) Y el cerebro creó al hombre.
- b) Principios de psicología fisiológica.
- c) La interpretación de los sueños.
- d) Ciencia y conducta humana.
- e) Una teoría de la motivación humana.
- f) Psicología de lo esotérico.
- g) Otro (indique cuál):

4. Ordene, de mayor a menor, las terapias psicológicas considerando su validez científica.

- ☐ Yoga.
- ☐ Análisis de los sueños.
- ☐ Terapia de Beck (Pensamiento-Emoción-Conducta).
- ☐ Análisis de conducta.

- ☐ Terapia humanista.
- ☐ TAC (Tomografía Axial Computarizada).

5. ¿En qué consideras que se basa la psicología?

- a) Estudio y modificación del inconsciente y conflictos internos.
- b) Estudio y modificación de la conducta.
- c) Estudio y modificación del cerebro.
- d) Estudio y modificación del individuo como ente individual, único y diferente de los demás.
- e) Estudio y modificación de las energías.
- f) Estudio y modificación de la mente.
- g) Otro (indique cuál):

6. Desde el punto de vista psicológico ¿Qué variable o conjunto de variables considera más relevante para el estudio del comportamiento humano?

- a) Biológicas-genéticas.
- b) Cognitivas-mentales.
- c) Ambientales-aprendidas.
- d) Inconscientes.
- e) La voluntad personal.
- f) Energéticas.
- g) Otras (indique cuál):

7. Los ámbitos de trabajo de la Psicología son muy diversos, ¿Qué otras disciplinas considera que están más próximas a la psicología? Señala las opciones que considere:

- ☐ Educación.
- ☐ Sanidad.
- ☐ Deporte.
- ☐ Recursos Humanos.
- ☐ Forense.
- ☐ Investigación.
- ☐ Jurídico.
- ☐ Marketing.
- ☐ Periodismo.
- ☐ Televisión.
- ☐ Estética.
- ☐ Empresa.
- ☐ Instituciones públicas.

- ☐ Economía.
- ☐ Penitenciaria.
- ☐ Otro (indique cuál):

8. ¿Qué autor considera que es el más importante de la psicología?

- a) Skinner.
- b) Freud.
- c) Wundt.
- d) Maslow.
- e) Osho.
- f) Damasio.
- g) Otro (indique cuál):

Bloque 2: Valoración de la Psicología

9. ¿Qué características o aptitudes considera debería tener un buen psicólogo?

10. ¿Cuál es su punto de vista respecto a la psicología? ¿Qué opina de ella?

- a) No estoy familiarizado/a con ella, y no me parece útil.
- b) Estoy familiarizado/a con ella, pero no me parece útil.
- c) No estoy familiarizado/a pero me parece útil.
- d) Estoy familiarizado/a y me parece útil.

11. ¿Qué opina sobre la validez científica de la psicología?

- a) Científicamente hablando, es más válida la medicina que la psicología.
- b) La psicología no es una ciencia empírica.
- c) La rigurosidad científica de la psicología es similar a la de las ciencias médicas.
- d) Otro (indique cuál):

12. ¿Considera relevante que haya conocimiento sobre la psicología, así como profesionales psicólogos en otras profesiones, como por ejemplo la suya?

- a) Sí lo considero relevante, pero ese papel lo puede ejercer otra persona de la organización.
- b) Sí lo considero relevante, pero no hay profesionales de la psicología en mi organización.
- c) No lo considero relevante, además ese papel lo puede ejercer otra persona de la organización.
- d) No lo considero relevante, y no hay profesionales de la psicología en mi organización.

13. ¿Qué considera que podría aportar un psicólogo en la vida de las personas? Marque las que considere:

- Solución de problemas de conducta puntuales.

- Tratamiento de trastornos crónicos.
- Prevención y promoción.
- Solución de problemas familiares.
- Intervención y modificación cerebral.
- Intervención y modificación del pensamiento.
- Solución de problemas conyugales.
- Aunque no haya problemas de conducta, ayudar a desarrollarse mejor como persona.
- Aporta herramientas para tener mejores aptitudes en el trabajo.
- Otro (indique cuál):

14. Si se le ofreciera la oportunidad ¿Asistiría al psicólogo? Si ya ha acudido antes ¿volvería?

15. ¿Hasta qué punto considera útil la psicología para resolver aspectos relacionados con su profesión?

- a) La considero muy útil, pienso que cualquier aspecto de mi profesión puede extrapolarse a la psicología.
- d) No creo que sea de gran utilidad en mi profesión.
- c) Indiferente.
- d) Otro (indique cuál):

16. En una escala de mayor (1 la opción más acordada) a menor (4 la opción menos acorde) ¿Qué disciplinas considera con mayor validez científica?

- Psicología.
- Homeopatía.
- Medicina.
- Ciencias del deporte.

17. En una escala del 1 (total desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo) ¿Qué valoración hace de la psicología como disciplina científica?

1.O 2.O 3.O 4.O 5.O

18. ¿Ha acudido alguna vez al psicólogo? En caso afirmativo o negativo ¿Podría decirme qué es la psicología para usted?

19. ¿Piensa que la psicología es relevante en su profesión? Justifíquelo.

20. En una escala del 1 (poco útil) al 5 (muy útil) cómo valoraría el uso de la psicología en su profesión. ¿Cambiaría algo?

21. Enumere a su criterio, por orden de importancia, la utilidad de las siguientes disciplinas:

- Magisterio.
- Medicina.
- Psicología.
- Recursos Humanos.
- Física.
- Abogacía.

Bloque 3: Conocimientos sobre análisis de conducta

22. En una sola palabra o enunciado ¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha “análisis de conducta”?

23. ¿Conoce el “Experimento de Pavlov”?

- a) Sí, el experimento sentó la base del psicoanálisis.
- b) Sí, el experimento sentó la base del condicionamiento clásico.
- c) Sí, el experimento sentó la base de la psicología evolutiva.
- d) Sí, el experimento sentó la base de la configuración mental.
- e) No lo conozco.

24. El análisis de la conducta se centra principalmente en:

- a) La conducta observable exclusivamente.
- b) Las bases neurológicas de los trastornos de conducta.
- c) El análisis del cerebro del individuo.
- d) La conducta del individuo en relación con su entorno/ambiente.
- e) Otro (indique cuál):

25. Dada una situación en la que su hijo o un familiar menor de edad quiere llamar la atención de los adultos y, con el fin de conseguirlo, se pone a llorar de forma incontrolada ¿Qué piensa que debería hacer para que el menor atenúe su comportamiento?

- a) Comprarle cualquier cosa para que se entretenga y deje de llorar.
- b) Darle un cate para que deje de llorar.
- c) Ignorar la conducta.
- d) Ceder y prestarle atención, aunque lo haya pedido llorando.
- e) Hablar con él para intentar inducir cambios neurocerebrales que le hagan entender que debe parar de llorar.

26. ¿Qué medio o fuente ha facilitado su conocimiento sobre el análisis conductual?

27. ¿Qué técnica considera más adecuada para un estudio de análisis de conducta?

- a) Introspección.
- b) Modificación y manipulación de ciertas zonas cerebrales.
- c) Condicionamiento operante.
- d) Meditación.

28. Ordene de mayor a menor las técnicas que considere más adecuadas para un estudio de análisis de conducta.

- Introspección.
- Modificación y manipulación de ciertas zonas cerebrales.
- Condicionamiento operante.
- Meditación.

29. Sobre el análisis de conducta ¿Qué características le atribuiría? Marque las opciones que considere.

- Es muy complicado estudiar el comportamiento de los animales.
- Es una disciplina psicológica basada en evidencias.
- Es una disciplina carente de validez científica.
- Es fundamental para establecer cualquier posible modificación conductual.

30. De las siguientes opciones, ordene de mayor a menor los grupos de sujetos donde considere fundamental el papel de la psicología:

- Adultos “con trastornos psicológicos”.
- Adultos “sin trastornos psicológicos”.
- Animales.
- Niños “con trastornos psicológicos”.
- Niños “sin trastornos psicológicos”.
- Plantas.

31. ¿Para qué cree que podría servir el análisis de conducta?

32. ¿Conoce algún autor/a relacionado con análisis de conducta?

33. ¿Conoce algún libro u obra relacionado con análisis de conducta?

Bloque 4: Valoración del análisis de conducta

34. En una escala del 1 (muy inútil) al 5 (muy útil) ¿Cuál es su valoración personal sobre el análisis de la conducta como técnica psicológica?

1.O 2.O 3.O 4.O 5.O

35. Opinión general del análisis de la conducta.

- a) No estoy familiarizado/a con él, y no me parece útil.
- b) Estoy familiarizado/a con él, pero no me parece útil.
- c) No estoy familiarizado/a, pero me parece útil.
- d) Estoy familiarizado/a y me parece útil.
- e) Otro (indique cuál):

36. ¿Estaría a favor de que se impartiera un pequeño curso sobre el análisis de la conducta en su ámbito laboral?

- a) Sí, pero voluntario para las personas que estén interesadas.
- b) Sí, es importante que todas las personas de la organización tengan un conocimiento básico.
- c) No, no lo considero importante para mi profesión.
- d) No, podría servir para mi profesión, pero el pequeño curso me parecería una pérdida de tiempo.

37. Ante un paciente con problemas emocionales en atención primaria ¿Qué medida considera más adecuada?

- a) Habría que derivarlo al psicólogo para realizar un análisis de conducta y proponer posibles modificaciones de esta.
- b) Habría que derivarlo al médico para que le fuera recetado el medicamento correspondiente.
- c) Sería recomendable estudios neuropsicológicos que analizasen las regiones cerebrales deficientes.
- d) Sería recomendable que realizase sesiones de yoga y relajación que fomentaran la atención del presente.

38. ¿Qué fenómeno (principio, ley, concepto, aparato, procedimiento...) considera como el más importante en psicología?

- a) Coaching.
- b) Condicionamiento operante.
- c) Hipnosis.
- d) Condicionamiento clásico.

39. ¿Piensa que el análisis de conducta es útil para tu profesión? ¿Por qué?

40. Señale el enunciado que considere más afín.

- a) “Considero que el conductismo es un paradigma útil en la Psicología”.
- b) “Considero que el conductismo es un paradigma útil en mi Profesión”.
- c) “Considero que el conductismo es un paradigma inútil”.

41. ¿Cambiarías algo del análisis de conducta? En caso afirmativo, ¿qué sería?

Bloque 5: Valoración y consideraciones sobre la Psicología como complemento de una disciplina científica concreta

42. ¿Qué características considera debería tener la psicología para que resultara de utilidad en su profesión?

43. Comparando su profesión con la psicología (indique la opción que considere):

- a) En ésta última es menos importante la validez científica ya que prima el contacto humano.
- b) La psicología es o debería ser tan científica como lo son las ciencias de la naturaleza (química, física, biología, etc.).
- c) No se puede comparar el carácter científico de mi profesión con la psicología, pues esta última corresponde, en todo caso, a las ciencias humanas.
- d) La rigurosidad científica de la medicina y de la psicología deberían ser la misma.

44. ¿Considera que la Psicología debería de ser una disciplina conocida por todos?
¿Por qué?

45. ¿Cree que la Psicología es útil para su profesión?

46. ¿Piensa que la psicología es útil para otras profesiones? ¿Por qué?

47. ¿Cómo cree que podría ser de más utilidad la Psicología en su profesión?

48. ¿Considera que existen estigmas y tópicos relacionados con la Psicología? En caso afirmativo ¿Cuál/cuáles son? ¿Está usted de acuerdo con ellos?

49. En una escala del 1 (poco útil) al 5 (muy útil) cómo valorarías el uso de la psicología en tu profesión. ¿Cambiarías algo?

1.O 2.O 3.O 4.O 5.O

50. ¿Considera relevante que haya conocimiento sobre el análisis de conducta, así como profesionales del análisis de conducta en profesiones como la suya?

- a) Sí lo considero relevante, pero ese papel lo puede ejercer otra persona de la organización.
- b) Sí lo considero relevante, pero no hay profesionales del análisis de conducta en mi organización.
- c) No lo considero relevante, además ese papel lo puede ejercer otra persona de la organización.
- d) No lo considero relevante, y no hay profesionales del análisis de conducta en mi organización.
- e) Otro (indique cuál):

51. En una escala de mayor prioridad a menor prioridad, ordene estas disciplinas según considere más importantes para su profesión:

- Filosofía.
- Psicología.
- Pedagogía.
- Sociología.
- Economía.
- Estadística.
- Medicina.
- Física.
- Matemáticas.
- Biología.
- Informática.
- Biología.
- Otro (indique cuál)